

Uwagi redakcyjne:

Poniżej znajduje się robocza wersja zapytania ofertowego, zaopatrzona w komentarze Konsultantów i konsultującego się (bP – brat Paweł). Komentarze i uwagi są na żółtym tle, jako wtrącenia do tekstu wyjściowego. Zapraszam do dzielenia się uwagami. W razie potrzeby chętnie przyślę wersję edytowalną.

Z uszanowaniem brat Paweł Mruk

Lubiń, dnia.....

ZAPYTANIE OFERTOWE

Szacunkowa wartość zamówienia nie przekracza kwoty 8 000 zł

ERS: Zgadzam się w sprawie dość niskiej kwoty do zakresu badań

bP: Można zaproponować szacunkową kwotę?

MK: Jeśli jest to kwota obejmująca VTA i diagnostykę instrumentalną to jest zaniżona.

I. ZAMAWIAJĄCY

Nazwa zamawiającego: Opactwo Benedyktynów Adres zamawiającego: ul. Mickiewicza 6, 64-010 Lubiń Telefon: 698972998 Faks: (65) 5177444

II. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

1. Przedmiotem zamówienia jest usługa polegająca na wykonaniu ekspertyzy dendrologicznej kasztanowca białego rosnącego na działce.....
2. Termin wykonania
3. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia:

Ekspertyza dendrologiczna ma ocenić stan zdrowotny, statykę ERS: Nie ma ani jednej metody wizualnej, która badałaby statykę drzewa! Ocenia się wytrzymałość mechaniczną lub prawdopodobieństwo wywrócenia się lub złamania drzewa

- a) warunki siedliskowe w strefie korzenia się oraz wytrzymałość mechaniczną części nadziemnej drzewa z uwzględnieniem aspektu bezpieczeństwa w otoczeniu drzewa

Ekspertyzę dendrologiczną należy wykonać przy użyciu wizualnej metody oceny stanu drzewa przy wsparciu sprzętu specjalistycznego przeznaczonego do diagnostyki drzew takiego jak: tomograf dźwiękowy ERS: Tomograf błędnie diagnozuje stan konarów i gałęzi w koronie przy drganiach! Dlatego rezystograf jest czasem niezastąpiony. Ocenialiśmy Dąb Żelazniak na Ukrainie o obwodzie pnia 9 m przy dwukrotnym badaniu tomografem. Przełożyliśmy łańcuchy i wyniki wyszły porażająco inaczej!!! Tomograf nie nadaje się do badań przy drganiach! Ale może być wskazany tomograf jako niezbędne urządzenie. Reszta sprzętu po uzgodnieniu z zamawiającym.

bądź/i, rezystograf, bP: Jeden z cenionych specjalistów zdecydowanie krytycznie odniósł się do tej metody, jako inwazyjnej i niepotrzebnej, grożącej infekcją

impuls hammer ERS: Impuls hammer może posłużyć jako nieinwazyjny sposób poszukiwań /wyznaczania słabych punktów w strefie drzewa do szczegółowego badania rezystografem czy tomografem.

MK: Zostawiłbym sam tomograf. Rezystograf można wprowadzić np. do sprawdzenia postępowania rozkładu w latach następnych, jako tańsze badanie. Natomiast impulse Hammer na potrzeby diagnostyki tego drzewa wydaje mi się niewystarczający.

- b) Wykonawca powinien zdecydować o zastosowaniu odpowiedniej metody badania po oględzinach drzewa w terenie.
- c) Wybrana metoda i zastosowany sprzęt powinien być odpowiedni do specyfiki ocenianej części drzewa i stanu drzewa i rodzaju uszkodzeń.
- d) Wykonawca powinien pisemnie uzasadnić wybór danej metody i użycie danego sprzętu.
- e) Szczegółowy zakres ekspertyz będzie konsultowany z Zamawiającym i wymagać będzie jego akceptacji.

4. W ramach usługi należy wykonać:

Rekomendacje (wizualna ocena drzewa, np. metoda VTA wraz czynnikiem oceny ryzyka wypadku przy złamaniu drzewa) ERS: Metoda VTA nie ma w sobie oceny ryzyka wypadku! A więc nie ocenia zagrożenia bezpieczeństwa. To jest w innych metodach oceny drzew- w mojej metodzie WID! W metodach amerykańskich. Nie zamykałabym się na jedną metodę oceny. Nic nie stoi na przeszkodzie, by ocenić drzewo na kilka sposobów- SIA, QRTA, metoda ISA itp. I dokonać syntezy badań.

- a) Wraz ze wskazaniem do postępowania z drzewem i ~~informacje o terminie wykonania zabiegów pielęgnacyjnych~~ określeniem terminu przeprowadzenia kolejnej kontroli.
- b) Dokumentacja fotograficzna szczegółowych cech/ wad drzewa i otoczenia wraz z ich opisem i określeniem kierunku, z którego wykonano zdjęcie.
- c) ~~Wykonane oględziny, mają na celu także~~ Szczegółowy opis drzewa zawierający, co najmniej: opis cech gruntu (podstawowe badania glebowe oraz zagęszczenie gruntu)/ warunków siedliskowych (ekspozycja na wiatr) pod kątem ich wpływu na funkcje biologiczne (kondycja zdrowotna, witalność) i funkcje mechaniczne drzewa (wytrzymałość na złamanie i wywrócenie); opis wad/ uszkodzeń i cech drzewa w poszczególnych jego częściach- strefa korzeniowa, odziomek, pień, nasada korony, konary i gałęzie oraz ocena wpływu tych wad/cech na funkcje biologiczne i mechaniczne drzewa; ocenę występowania patogenów chorobotwórczych i powodujących rozkład drewna oraz ocena stopnia ich agresywności dla drzewa i określenie potencjalnych skutków działania; diagnozę występowania gatunków chronionych. Najistotniejsze wady i cechy powinny być opisane w sposób profesjonalny wraz z pomiarem natężenia/ rozmiaru danej wady (np. głębokość ubytku, wielkość martwicy itp.) i określeniem jej lokalizacji (np. dziupla o rozmiarach 30x20 cm, o głębokości 30 cm, położona po wschodniej

stronie poboczniczy pnia na wysokości 2 m, przy średnicy pnia w tym miejscu wynoszącym 80 cm).

- d) Badanie techniczne w strefie odziomka, pnia, nasady korony, rozwidleń i konarów w koronie w miejscach świadczących o obecności uszkodzeń lub zgnilizny osłabiającej wytrzymałość mechaniczną drewna. Ilość punktów pomiarów powinna wynikać z oględzin wizualnych i powinna być wystarczająca do zobrazowania stanu pnia i konarów /gałęzi głównych w formie przekrojów lub widoków 3D uzupełnionych opisem tekstowym.
- e) Wskazanie sposobów postępowania z drzewem (zabiegów pielęgnacyjnych, interwencyjnych i profilaktycznych) i reorganizacji otoczenia w celu minimalizacji ryzyka wypadku wraz z określeniem sposobu i terminu ich wykonania.
- f) Wskazanie warunków do przeprowadzenia oceny statyki i stabilności drzewa metodą testów obciążeniowych (elasto-inklino).
- g) Ekspertyzę należy sporządzić w formie graficznej i opisowej w 3 egzemplarzach i w wersji elektronicznej. Zawarte w niej informacje powinny być czytelne i ujęte w sposób jednoznaczny,

~~(wybranych w drodze oceny ryzyka),~~

KN: Myślę, że wskazywanie konkretnej liczby pomiarów tomografem jest błędem, dlatego, że liczba tych pomiarów będzie zależała od wyników VTA. 20 to chyba jednak za dużo.

bP: Zastanawiałem się nad tym, w jaki sposób uniknąć dowolności" w wyborze miejsc do badania. Trzeba jakoś to sprecyzować. Po pierwsze – jest w warunkach zleconego zadania wymóg konsultowania ze zleceniodawcą i jego akceptacji. Po drugie – tu pojawiła się liczba badań, ale przyznaję, że może należy inaczej. Można np. wskazać między innymi określone miejsca, takie jak: przekroje nieco poniżej i powyżej przewiertów przy starych wiązaniach stalowych; poniżej i powyżej miejsca owocnika grzyba, w miejscach poprzednich badań sprzed 3 lat oraz nieco dalej i bliżej na konarze, aby sprawdzić, w którym kierunku rozkład drewna jest największy, żeby wnioskować o miejscu infekcji grzyba, i też wymagać pomiaru na pniu w przy miejscu głównego rozwidlenia. Może słuszne byłoby umieścić w zapytaniu takie określone miejsca do badań, ale w formie wypowiedzi: „między innymi”

- ~~h) Wskazanie miejsc predysponowanych do badania przy użyciu testu obciążeniowego;~~

III. WARUNKI UDZIAŁU W ZAMÓWIENIU

2. O zamówienie może ubiegać się Wykonawca, który posiada wiedzę i doświadczenie w przeprowadzaniu ekspertyz oraz dysponuje osobami/ **ERS: Nic nie stoi na przeszkodzie by pracować w zespole osób**

MK: Eliminuje firmy jednoosobowe. Jeżeli ma wiedzę i doświadczenie to musiał się wywiązać z zadania. A czy zatrudnia podwykonawców to już nieistotne.

sprzętem umożliwiającym wykonanie zamówienia. ~~zdolne do wykonania zamówienia.~~

a) Wykonawca powinien udokumentować swoje doświadczenie poprzez wykazanie, że w okresie ostatnich trzech lat MK: Eliminuje to praktycznie wszystkich potencjalnych wykonawców (liczba 20 drzew jest możliwa do osiągnięcia w jednej opinii czy ekspertyzie natomiast 5 pomników nie robi się na codzień. Równie dobrze można wpisać np. minimum 10 opinii dla Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

wykonywał co najmniej 20 ekspertyz ERS: nie zgadzam się z przedmówcą! To bardzo mały dorobek i obawiam się, że pojawią się domorośli fachowcy, którzy ledwo zaczęli pracę! Lepiej napisać 20 ekspertyz! Zamiast ekspertyzy 20 drzew! To bardzo mało jak na okres trzech lat! Normalnie jedna ekspertyza w miesiącu to standard, by się utrzymać na rynku. Piec pomników przyrody można ocenić jednorazowo, gdy się wygrywa przetarg na takie zlecenie w gminie! Ostatnio poszło sporo takich zleceń i jest mnóstwo firm, które mają takie zlecenie na swoim koncie!

20 drzew, jak dla mnie to zbyt wygórowane wymagania jak na okres 3 lat w tym co najmniej dla 5 pomników przyrody, ~~oceniające~~ zawierające ocenę stanu zdrowotnego, ocenę wytrzymałości mechanicznej lub prawdopodobieństwa złamania się i wywrócenia drzew wraz z uwzględnieniem aspektu bezpieczeństwa oraz wskazania do postępowania z drzewami. ~~statykę~~ ERS: Unikajmy tego słowa, a zamiast niego podawajmy funkcje mechaniczne albo prawdopodobieństwo złamania/wywrócenia

~~oraz bezpieczeństwo w otoczeniu ocenianych drzew~~